

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 308

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan (kone- ja tuotantotekniikka) määräaikaisen virkasuhteen täyttämisestä Tampereen seudun ammattipistossa

TRE:1947/01.02.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Koulutuspäällikkö Vesa Kalliomäki, puh. 040 800 4627, etunimi.
sukunimi@tampere.fi ja osaamisalajohtaja Matti-Pekka Tuomilehto, puh.
050 301 0483, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungille on 24.6.2026 saapunut oikaisuvaatimus osaamisalajohtaja Matti-Pekka Tuomilehdon päätökseen 2.6.2026 § 17 koskien päätoimisen määräaikaisen tuntiopettajan virkasuhteen ottamista Tampereen seudun ammattipiston teknologian ja liikenteen osaamisalalle. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista lainvastaisena sekä siitä syystä, että se ei ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valitaan ansioituneempana hakijana kyseessä olevaan virkaan.

Tredussa on ollut 8.4.–22.4.2026 julkisesti haettavana neljä päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteista tehtävää ajalle 3.8.2026–31.7.2027. Määräajassa tehtävää haki kahdeksan hakijaa, joista kolme täytti kaikki vaaditut kelpoisuusehdot.

Tuntiopettajan virkasuhteen kelpoisuusehdot määräytyvät hakuilmoituksen mukaisesti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 13 §:n mukaan. Kelpoisuusasetuksen 13 § edellyttää soveltuvaa korkeakoulututkintoa, opettajan pedagogisia opintoja sekä vähintään kolmen vuoden käytännön työkokemusta opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä. Hakijan eduksi on katsottu pirkanmaalaisen teknologiateollisuuden tuntemus sekä kone- ja tuotantotekniikan alan kädentaidot.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Haastatteluihin kutsuttiin kuusi hakijaa. Haastatteluun ei kutsuttu hakijoita, joilta puuttui asetuksessa vaadittu työkokemus. Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksi haastatteluista hakijoista. Haettavana olleista tuntiopettajan virkasuhteisista tehtävistä kaksi täytettiin ja kaksi virkasuhdetta jätettiin täyttämättä. Tuntiopettajan tehtäviin valittiin insinööri YAMK xx ja insinööri AMK yy, joka valintapäätöksen jälkeen ilmoitti, ettei ota paikkaa vastaan. Oikaisuvaatimus kohdistuu vain viimeksi mainittuun valintaan. Kyseinen tuntiopettajan tehtävä päädyttiin hoitamaan syyslukukauden ajan sisäisin järjestelyin ja tehtävä avataan myöhemmin uudelleen haettavaksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo toimineensa raskaskoneasentajana / moottoriasentajana vuosina 1983–1988 ja opettajana kaikkiaan 24 vuotta. Hän katsoo olevansa perustuslain yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa selkeästi pätevämpi kuin tehtävään valittu henkilö.

Päätoimisen tuntiopettajan tehtävään on valittu ansiovertailuun perustuvassa kokonaisharkinnassa ansioituneimmaksi katsottu insinööri AMK yy, joka täyttää kaikki asetetut kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tekijältä puuttuu kelpoisuusasetuksen 13 §:n edellyttämä korkeakoulututkinto. Hänellä on tekniikan erikoisammattitutkinto, mutta koulutuksen järjestäjä ei katso tätä toisen asteen tutkintoa riittäväksi tässä tehtävässä. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei siis ole kelpoisuutta kyseiseen tehtävään. Kelpoisuuden puuttuessa hän ei ole ansioituneempi tuntiopettajan tehtävään kuin valittu henkilö.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Osa asiassa kertyneistä asiakirjoista on salassapidettäviä. Salassapidon peruste: Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 24 § 1 momentti 29-kohta.

Henkilötietoja sisältäviä päätöksen osia ja liiteasiakirjoja ei julkaista kaupungin julkisilla verkkosivuilla.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Juristi Minna Kaipinen:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muutoin lainvastainen. Osaamisalajohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Kirsi Viskari, Matti-Pekka Tuomilehto, Vesa Kalliomäki, Anne M. Korhonen, Sirpa Köppä, Minna Kaipinen

Liitteet

1 Liite Kh 7.9.2026 Hakuilmoitus

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja yleisesti nähtäville 16.9.2026 www.tampere.fi.

Päätös annettu tiedoksi kaupungin sisäisille vastaanottajille salatulla sähköpostilla 16.9.2026.

Päätös on annettu tiedoksi oikaisuvaatimuksen tekijälle sähköisesti Selman Suomi.fi Viestit -toiminnolla (sisältäen saantikuittauksen) 16.9.2026.

Asia liitteineen on (julkisilta osin) katsottavissa kaupungin verkkosivuilla www.tampere.fi. Pyydettyessä ote toimitetaan asianosaiselle liitteineen.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
16.09.2026

Leeni Herrala
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§308

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määrääjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluku- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.